

EMLÉKEZTETŐ
2010. október 15. 10⁰⁰

Tárgy: Felügyelő Tanács ülése

Jelen volt 34 fő a jelenléti ív szerint; 24 fő a Felügyelő Tanács tagjai közül, valamint 10 fő NSZFI meghívott

Helyszín: az NSZFI Konferenciaterem (1085 Budapest, Baross u. 52.)

Napirendi pontok:

- I. A TÁMOP 2.2.1-08/1-2008-0002 számú projekt 2010. szeptember-október havi projekteredmények – Juhászné Víg Éva programiroda-vezető
- II. A Pályakövetési rendszer rövid bemutatása – Bereczki Ferenc alprojektvezető, Binder József informatikai tanácsadó
- III. Egyebek

Nagy László főigazgató

A Felügyelő Tanács tizenhatodik ülésén köszöntötte a megjelenteket, és megállapította, hogy a testület határozatképes.

Mivel a napirendi pontokkal kapcsolatban sem kérdés, sem javaslat nem hangzott el a tagok részéről, az előre kiküldött program szerinti haladást javasolta a megjelenteknek. A javaslat elfogadásra került.

Ezt követően felkérte Juhászné Víg Éva programiroda-vezető asszonyt, hogy tájékoztassa a jelenlevőket a TÁMOP 2.2.1 projekt szeptember-október havi eredményeiről.

I.
Juhászné Víg Éva programiroda-vezető

A bemutatott prezentáció szerint az előadás a következő részekből állt:

Összefoglaló;

1. alprojekt: Pályakövetés rendszere; 2. alprojekt: Minőségbiztosítás; 3. alprojekt: Vizsgarendszer fejlesztése; 4. alprojekt: Tananyagfejlesztés; 5. alprojekt: Mérés-értékelés; 6. alprojekt: Szakmai tanárok, oktatók, szakoktatók szakmai ismereteinek fejlesztése; 7. alprojekt: Szakmai tanárok, szakoktatók idegen nyelvi kompetenciáinak fejlesztése; 8. alprojekt: Munkahelyi gyakorlati képzés ösztönzése; 9. alprojekt: Képzési kereslet növelése;

Kiadványok;

Pénzügyi adatok.

Szerződésmódosításhoz kapcsolódó Programirodai kiegészítések. (Közbeszerzési kötelezettségek, szakmai auditálás szükségessége, a 1132/2010 (VI.18.) Kormányhatározat következményei a projektekre.)

Kérdések, hozzászólások: nem voltak

Nagy László: a szerződésmódosításhoz kiegészítésként elmondta, hogy mivel semmilyen dátum - a szerződésben rögzítetten túl - nem kötődik a 2010. november 16-hoz, továbbra is bízik a hosszabbításban.

II.

Nagy László: felkérte Bereczki Ferenc alprojektvezetőt, hogy ismertesse a Pályakövetési rendszer lényeges elemeit.

Bereczki Ferenc alprojektvezető:

A jelenlévők üdvözlése után megtartotta a „Pályakövetés rendszere” c. előadását.

Az előadás a következő részekből állt: Célok; Célok kiegészítése OECD-ajánlások szerint; PKR informatikai rendszer kifejlesztése, Együttműködés társprojektekkel; Egyéni életpályák; A rendszer szolgáltatási kategóriái; PKR háló; Az alprojekt indikátorai; PKR rendszere; Támogatott tevékenységek; Nem tervezhető kockázati tényezők; Törvényi szintű jogszabály-módosítás – 5 változat; Áthidaló megoldás adatszerzésre.

Kiegészítésként az alábbi információ hangzott el:

Az *alprojekt indikátorai* – honlap: megjelenésében a Portál létrehozása, ill. a másik indikátor a Pályakövetési rendszerben regisztrált 25.000 fő. Mivel automatikus adatbetöltéssel a vizsganyilvántartásból, (azaz a VNY-ből) regisztrálnak, most 151.000 fő van bent tesztadatként. A munkaerő-piaci adatokat kézi bevittel próbálják pótolni, hogy tesztelhető legyen a rendszer. A fejlesztői tesztelés után belső közalkalmazottakkal felhasználói tesztelés történt, jelenleg pedig 620 terhelési, ill. funkcionális külső tesztelés zajlik.

80-100-120 naprakész statisztika lesz majd látható, az, amire leginkább érdeklődés van. A vendég felhasználó is kérdezhet, ez Magyarországon egyedülálló, Európában is az elsők között lesznek ebben a tekintetben. A lekérdezésben a vendég felhasználó maga csinálhat táblákat, illetve a keresztábrákat tudja szűrni, plusz dimenziókat beletenni. Ha valaki személyesen érintett a rendszerben (előbb-utóbb mindenki az lesz), nem csak vendégként használja azt. 8-10 év múlva mutatja be a PKR az igazi tudását, amikor a munkaerőpiacon aktív lakosság nagy része regisztrált lesz. Minden magyar állampolgár esetleg több szerepkörben is részese a rendszernek.

A következő előadást Binder József informatikai tanácsadó tartotta a rendszer struktúrájáról a *PKR rendszer (ábra)* alapján.

A rendszer bemutatása után kitért az alprojekt fejlesztéséhez kapcsolódó problémákra és megoldásokra a következő diák alapján: Támogatott tevékenységek; Nem tervezhető kockázati tényezők; Törvényi szintű jogszabály-módosításra javaslat – 5 változat; Áthidaló megoldás adatszerzésre.

Kapcsolódó előadásában a Pályakövetési rendszer vázát mutatta be, amely modulokból építkező a rendszer, mert bizonytalan a beviteli rész (jogszabály-módosítás szükséges). Az egyenkénti a modulokat mutatta be: az interfészek paraméterezésre várnak. Jelenleg egyetlen rész működik, ami online kapcsolat.

Itt lehet a munkavállalói és munkáltatói, képzéshasznosulási adatokat tesztelni. Az így is látszik, hogy a rendszer mire lesz majd képes, de most minden adat tesztjellegű, kivéve a VNY kibocsátási adatokat.

Nagy László: Kiegészítésként hozzátette, hogy több mint két éve dolgoznak lelkesen az alprojekt munkatársai, és nehéz úgy bemutatni egy szoftvert, ha csak tesztadatok vannak benne. A Feladat- és tananyagbankban tényleges elemeket tényleges környezetben tudtak bemutatni, mert az a fejlesztés kizárólag az NSZFI-n és a fejlesztőn múlt. A PKR rendszerénél a jogszabályi környezet nélkül csak szimulálható a „pályakövetés”.

Kérdések, hozzászólások:

Dobossy Imre: Az előadás elején említettek szerint idősoros elemzések KSH-s minőségbiztosítási elveket alkalmazta az alprojekt a fejlesztés során. Rácsodálkozott, mert szezonálison kívül nincs nagyon adat. Munkaerő-piaci adatok: Központi Statisztikai Hivatallal kell konzultálni, ott rengeteg adat van, lakossági és munkaadói oldalról is. Biztos lesz mit keresgélni ebben az összefüggésben.

Solti Gábor: Hozzászólásában elmondta, hogy a bemutatott rendszer riportjai alapján fontos információkhoz juthatnának a munkaerő-piaci szereplők, a szakmapolitika és az érdeklődők. Ehhez természetesen elengedhetetlen a jogszabályi környezet kialakítása. Indítványozta, hogy lehetőség szerint az érintettek gyűjtsék össze az adatszerzési lehetőségeket, mert ez máris több információt fog jelenteni a mostaninál. Úgy gondolja, a PKR hasznos, nélkülözhetetlen eszköz, elkészült az informatikai rendszer, most már az érintetteknek a rendszer alkalmazásán kellene gondolkodni.

Szenes György: Pazarnak tűnő rendszert láttak, mely hasznos lenne (lehetne), gratulált hozzá. Nem adatokat kell most már gyűjteni, hanem nyomni a kormányzatot, hogy teremtsen meg a feltételeket a rendszer működtetéséhez. Állami feladat, törvény által előírt cél, hogy PKR-t kell készíteni, költöttek rá, most már működtessék.

Vízvári László: Szintén gratulált és javasolja, hogy a sok jó kezdeményezést, fejlesztést hangolja össze az Intézet. Az input adatok egyszerűsége adja meg az egész alapját. Adatstruktúrák feltérképezését is meg kellene oldani. Ha nem történik meg, a kijövő adatok is bizonytalanok lesznek. A felsőoktatás és a szakképzési PKR elválik. Átjárható kell, hogy legyen. Mindig minden az adatszolgáltatáson múlik, ez a leggyengébb láncszem, ahol törvény írja elő, még ott is gond.

Kiss Mária: Üdvözölte a fejlesztést. Segítséget jelenthet a döntéshozók számára, hiszen naponta kérnek koncepciót az egészségügyben is, érkezik kérdés, hogy merre menjen a szakképzésfejlesztés. Sok adat nem könnyen áll elő. pl. hány TISZK van, azon belül pontosan ki és mire képez. Pozitív volt a kommunikáció, logikus és hiteles előadás volt. Az NSZFI a Felügyelő Tanács tagoknak már eladta a rendszert, de a továbbélés miatt el kell adni az államnak is. Új adatokkal kell bővíteni, korrigálni a rendszert, lobbizni kell. Ebben mindannyian fognak segíteni. Minden projektet kb. ilyen szinten kellene bemutatni.

Válaszok

Bereczki Ferenc: Dobossy Imre felvetésére: Egy hónapja találkozott az említett információkkal. 11 minőségelemet kell érvényesíteni, ez OECD-ajánlás. A KSH-val való konzultációra az alprojekt igényt tart, felveszik a kapcsolatot.

Solti Gábor felvetésére, a pályakövetés tartalma: ahogy megszerezte az első szakképesítését, onnan munkaerő-piaci aktivitás; a végéig tart a pályakövetés. ONYF végállapotot tud jelezni. Volt a tárgyalások során javaslatként adatszolgáltató: az APEH, OEP, ÁFSZ. Minisztériumi egyeztetésen megállapodtak, de mindig az nem volt jelen, akire a többiek voksoltak. Amikor jelen volt, nem vállalta.

Adatok egyenszilárdsága, válaszolási hajlandóság, fontos dolog. A statisztikában, amikor készítették, nem tudja, nem válaszol, nem tudunk róla. A statisztika tud adatot pótolni, átlagot felszoroz, alsó-felső határokat bepótol stb. A fejlesztő szerint beláthatatlanul bővíthető. 5+5-ig próbált elmenni vele. Az adatok elemzése, az információ, ami a rendszerből kijön, nem ennek az informatikai rendszernek az eredménye. SQL-ben lévő anyagok áthúzza, SPSS-ben készítik a riportokat.

Nagy László: A HEFOP 3.2.1 esetében hasonló helyzet volt, és végül megszületett a jogszabály-módosítás. Szerinte most is komoly a szándék, az elején is az volt. Ha fél évig tudja a rendszer követni a végzettet, akkor tovább is lehetséges. A szakképesítés megszerzését követően törvényi felhatalmazás kell az NSZFI-nek, és az átadónak is. Közömbös, hogy a végzettség megszerzése után ez 3 hónap vagy 15 év. Egy lépcsőfok hiányzik: OEP, APEH a rendelkezésre álló adatok kellene. Hogy mikor áll rendelkezésre, a rendszer kapacitását tekintve mindegy.

Tary Ferenc: A teljes munkaképes felnőtt lakosság nyomon követése lehetetlen. Hogy milyen szakképzettséggel rendelkezik, nem áll rendelkezésre. Hány éve gyűjti az NSZFI az adatokat? Következő lépésnél a rendelkezésre állókat, ezeket az embereket bevonják-e a felmérésbe? Talán vissza kellene térni a reprezentatív mintavételhez.

Nagy László: 2005 óta elektronikus aláírással a vizsgaszervezőktől kapnak eredményt, ezt használhatják. Az adatszolgáltatás - mivel nincs szankció - nem 100, hanem 70-80%-os, kicsit több talán. A megelőző időszakról nem lehet szó, mert nincs megbízható adatforrás.

Totális adatgyűjtés: csak automatizmuson keresztül működhet; vagy mélyfúrással: ez a kettősség meglesz a rendszerben. Mivel a munkaerőpiac nagyon árnyalt, viszont meggyőződése, hogy az államnak rendelkezésére állnak az adatok, ezért elemzésre anonimizált módon kellene összegyűjteni. Csak egy ilyen rendszer képes egzakt választ adni a kérdésekre. Sok állítás van, amit nem lehet adatokkal alátámasztani.

Szilárd Imre: Tary Ferenc felvetésére: KSH-t évek óta „bombázza” az FSZH. A válasz: újabb kérdés bevitel a népszámlálási kérdőívbe növelné annak költségét. Ha most megpróbálják becsempészni a szakképzést, akkor egy statikus képük már lenne.

III.

Nagy László főigazgató megköszönte a Felügyelő Tanács tagjainak az aktív részvételt és az együttműködést.

A soron következő ülésről értesítés küld a Programiroda.

Budapest, 2010. október 15.

Készítette: Juhászné Víg Éva
programiroda-vezető

Ellenőrizte: Nagy László
főigazgató

K. m. f.